



# ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ТРОЛЛИ

ПРАВО

► Действенные предложения в общих рекомендациях (рэзюме). Подводя итог предложениям, ответам на главный вопрос, который Молератор задавала всем локальнчикам: «Какие меры могут остановить патентный троллинг?», Вероника Березанская отметила, что участники встречи пришли ко мнению: существующий на рынке Украины патентный троллинг вредит имиджу и уменьшает инвестиционную привлекательность страны. Чтобы изменить ситуацию, необходимо действовать во всех возможных направлениях, начиная с усовершенствования специального законодательства в сфере интеллектуальной собственности, касающейся предоставления охраны промышленным образцам и полезным изоляциям и заканчивая взятием мер по совершенствованию ответственности за совершение недобросовестных действий с применением ОПИС.

Среди первоочередных мер, которые необходимо предпринять для улучшения ситуации, специалисты отметили следующие:

1. Необходимо ускорить процесс принятия законодательных изменений, касающихся упрощения процедуры оспаривания прав интеллектуальной собственности на патенты на промышленные образцы.

Нужно предоставить возможность оспаривания патентов на промышленные образцы в Апелляционной палате Государственной службы интеллектуальной собственности Украины не только заявителям, но и другим заинтересованным лицам. Применение административной procedure для прекращения действия патентов на промышленные образцы существенно уменьшит негативные последствия их выдачи.

2. Следует ускорить процесс принятия законодательных изменений, касающихся возможной правовой охраны полезных изоляций, включаяших один из двух предложенных вариантов изменений разграничения объектов изобретения и полезной изоляции.

Согласно первому варианту, объектом полезной изоляции является устройство и вещество, а условиями предоставления правовой охраны — промышленная принятость, новизна, изобретательский уровень.

Второй вариант предусматривает, что объектом полезной изоляции является устройство, а условия предоставления пра-вой охраны остаются прежними: это промышленная применимость и новизна. В обоих вариантах срок действия имущественных прав интеллектуальной собственности составляет десять лет, продолжается формальная экспертиза заявки на полезную модель для выдачи патента,

устанавливается административная процедура признания недействительными полезную модель и предусматривается обязанность ведомства по заявлению какого-либо лица на протяжении шести месяцев предоставить официальный отчет о поиске по данной заявке.

3. Необходимо рассмотреть возможность введения гарантей (к примеру, страховых) при внесении объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, охранные документы на которые выданы под ответственность заявителя.

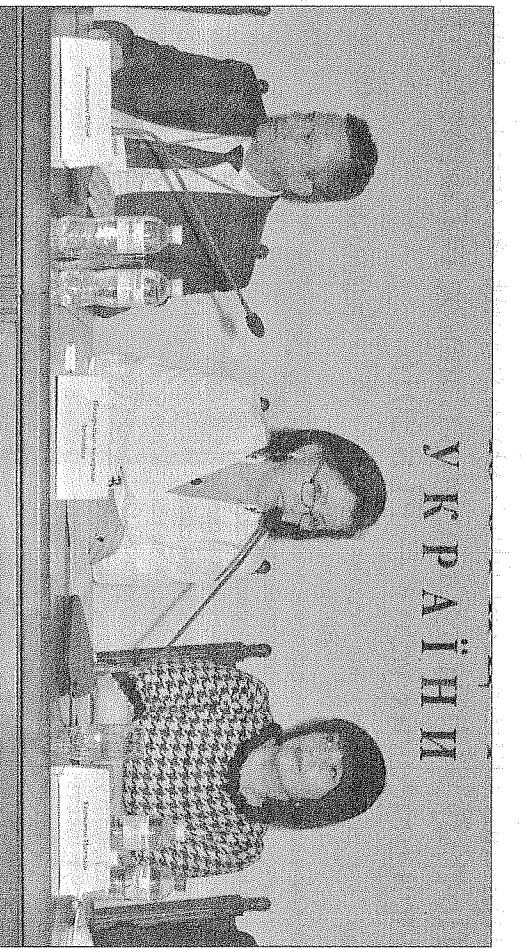
4. Следует повысить ответственность недобросовестных патентообладателей за злоупотребление правами интеллектуальной собственности и возложение ущерба добросовестному бизнесу от действий «троллей», если будет доказана бесполезность их требований.

Важно внести изменения в действующее процессуальное законодательство, аналитические существующими нормам в европейских странах, где суды активно применяют механизм возложения иска защищенной стороны, проигравшую спор, и могут обязать виновника патента внести денежный залог в размере потенциальных издержек сторон на судебный процесс до начала рассмотрения спора. Также необходимо активизировать применение норм антимонопольного законодательства, касающихся недобросовестной конкуренции, для наказания виновных в патентном троллинге.

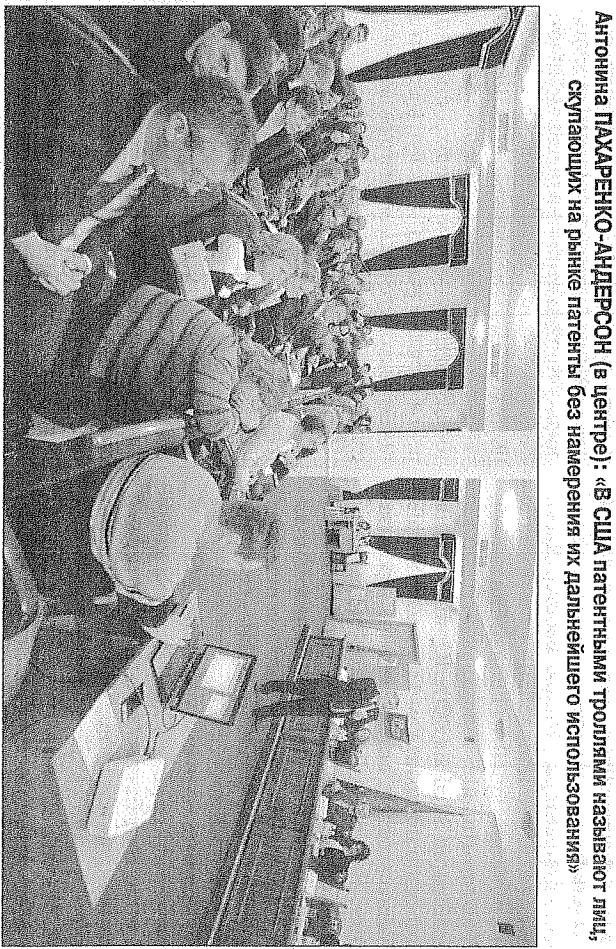
5. Необходимо усилить ответственность посредников при получении право-вой охраны на промышленные образцы и полезные модели, в том числе экспертов патентного ведомства и патентных поверенных.

Путями достижения цели могут быть внесение законодательных изменений, касающихся персональной ответственности экспертов патентного ведомства, и проведение социальных мероприятий для широкого общественного обсуждения поступков лиц, действующих в интересах «троллей» (например, составление антирейтингов патентных поверенных). Следует обратиться к профильным СМИ с инициативой о публичном формировании и обнародовании антирейтингов патентных троллей.

По результатам обсуждения участники круглого стола приняли решение выработанные совместно предложения и рекомендации обнародовать для обсуждения на сайтах ППФ «Пахаренко и Партнеры» и НИИ судебной экспертизы по вопросам ИС Министра, после чего направить их в Кабинет Министров Украины, Министерство экономического развития и торговли Украины и Минюст.



**Антонина ПАХАРЕНКО-АНДЕРСОН (в центре): «В США патентными троллями называют лиц, склоняющих на рынке патенты без намерения их дальнейшего использования»**



**В мероприятии приняли участие представители органов власти, суды, эксперты, патентные поверенные, руководители бизнес-ассоциаций и СМИ**



**Круглый стол проводился с целью формирования согласованных теоретико-методологических, правообразующих и правоприменимительных подходов в сфере защиты от патентного троллинга**

Участники очертят основные направления борьбы с патентными троллями, решили собрать действенные предложения и аккумулировать их в резолюции